

Queeste

Tijdschrift over middeleeuwse letterkunde in de Nederlanden

Richtlijnen voor recensenten

[Juni 2016]

Queeste is een wetenschappelijk tijdschrift dat aansluiting zoekt bij de interdisciplinaire benadering van middeleeuwse en zestiende-eeuwse letterkunde. De rubriek die bestemd is voor recensies draagt de titel ‘Naar aanleiding van ...’. Het is de bedoeling dat de besprekingen allereerst betrekking hebben op een publicatie, maar ze mogen uitlopen op een algemene of principiële beschouwing over de studie van historische literatuur. Het aantal woorden bedraagt tussen 1000 en 2500. De recensie mag langer uitvallen wanneer meer boeken tegelijkertijd worden besproken.

Inhoudelijke eisen

Aan de recensenten wordt gevraagd op de volgende punten te letten.

- De recensie is meer een (inhoudelijke) boekbespreking dan een signalement. De recensent dient de betrokken publicatie zo objectief mogelijk te karakteriseren, waarbij de inhoud en de compositie van het werk weloverwogen besproken wordt. De recensie dient informatief te zijn voor een publiek dat onbekend is met de publicatie of het betreffende onderzoeksveld.
- Bij de bespreking van een teksteditie kan de recensent onder andere ingaan op editieprincipes, gebruikte bronnen, verantwoording, mate van tekstverklaring, nauwkeurigheid, uitvoering, gebruiksgemak, eventuele digitale mogelijkheden die de editie biedt. Een korte karakterisering van de uitgegeven tekst is welkom.
- De recensent wordt gevraagd om een oordeel uit te spreken over de publicatie. Aandachtspunten daarbij zijn onder andere de originaliteit van de studie, de methodologie, de mate waarin de publicatie vernieuwend is, de verantwoording, de wijze van argumentatie, de compositie. Zowel lof als kritiek dient men te onderbouwen.
- Naar publicaties en bronnen (middels signatuur) die de auteur in de hoofdtekst noemt of in de discussie betreft, dient men met voetnoten te verwijzen.
- Omdat *Queeste* zich richt op een internationaal publiek, verwelkomt de redactie recensies in het Engels, Duits of Frans. Als de recensie niet in het Nederlands is gesteld, moet rekening gehouden worden met de geringe kennis van Middelnederlandse literatuur bij een anderstalig publiek, hetgeen impliceert dat teksten, studies en onderzoeksresultaten soms extra introductie behoeven. Wanneer een auteur zijn recensie in een andere dan zijn moedertaal schrijft, dient hij deze door een *native speaker* te laten nalezen.

Vormgeving

- De bespreking begint met een korte, ‘pakkende’ titel in **vet**.
- Op een nieuwe regel de naam van de recensent in **KLEIN KAPITAAL**.
- Na een witregel volgt: Naar aanleiding van: (Engels: *Apropos of:* - Duits: *Mit Bezug auf:* - Frans: *À propos de:*) auteur(s) of redacteur(en), *volledige titel van het werk* (in cursief). Plaats: uitgever, komma, jaar (tussen haken: eventuele titel en deelnummer van een reeks of een andere

aanduiding, bijvoorbeeld: Dissertatie VU Amsterdam). xx p. (aantal pagina's), ill. (indien het werk illustraties bevat), ISBN (klein kapitaal), ISBN -nummer met streepjes, prijs: \$ of € xx,-. Bijvoorbeeld: Naar aanleiding van: Youri Desplenter, *Al aertrijc segt lofsanc. Middelnederlandse vertalingen van Latijnse hymnen en sequensen I: Studie; II: Repertorium*. Gent: Koninklijke Academie voor Nederlandse Taal- en Letterkunde, 2008 (Studies op het gebied van de oudere Nederlandse letterkunde 3). 1083 p., ISBN 978-90-72474-00-1, prijs: € 66,50.

- Hierna een witregel en vervolgens de bespreking.
- Aan het eind, na een witregel: *Adres van de auteur*: (in cursief), gevolgd door het volledige huis- of werkadres (voor de postcode de landaanduiding, zoals B- of NL-) en het e-mailadres. Bijvoorbeeld: *Adres van de auteur*: Radboud Universiteit Nijmegen, Afdeling Duitse taal en cultuur, Postbus 9103, NL-6500 HD Nijmegen. j.kessler@let.ru.nl
- In Nederlandstalige besprekingen wordt de voorgeschreven spelling gebruikt, zoals te vinden in de officiële Woordenlijst Nederlandse taal (het 'Groene Boekje').
- Nieuwe alinea's worden door inspringen weergegeven (gebruik hiervoor een tab).
- Citaten worden geplaatst tussen 'enkele aanhalingstekens' (aanhalingen binnen een citaat: "dubbele aanhalingstekens"). Langere citaten worden zonder aanhalingstekens als een afzonderlijke alinea ingesprongen gemarkeerd en voorafgegaan en afgesloten door een witregel.
- Middelnederlandse woorden die in een zin worden gebruikt, staan *cursief*.
- Acronymen worden in kleinkapitaal geschreven (MS, MNW, NL, BE, BN, KBR), Romeinse cijfers in hoofdletters (VI), maar Romeinse paginanummers in kleine letters (xvi-xvii).
- In eventuele voetnoten worden volledige titelbeschrijvingen gegeven (zie hieronder). Er wordt geen aparte bibliografie gebruikt.
- Noten worden aan het eind van de zin, na de punt geplaatst.

Titelbeschrijvingen

Gebruik voor literatuurverwijzingen in voetnoten de volgende regels. Bij de eerste vermelding wordt een volledige titelbeschrijving gegeven. Bij de tweede vermelding wordt de titel verkort weergegeven: auteur, jaar van uitgave, komma, eventueel Romeins deelnummer (met aanduiding dl.), komma, paginanummer (zonder p.), komma, eventueel voetnootnummer (met aanduiding n.).

Bijvoorbeeld: Moser 2001, 13, n. 2 of Coigneau 1980-1983, dl. I, 60.

NB Wanneer *recensies* in een andere taal zijn geschreven dan het Nederlands, worden de volgende afkortingen gebruikt in de noten en literatuurverwijzingen:

red. (redactie bundel):	Engels: ed./eds	Duits: Hg./Hgg.	Frans: réd.
ed. (bronuitgave):	Engels: ed./eds	Duits: Hg./Hgg.	Frans: éd.
e.a. (en anderen):	Engels: et al.	Duits: u.a.	Frans: et al.
n. (voetnoot):	Engels: n.	Duits: Anm.	Frans: n.
dl. (deel):	Engels: vol.	Duits: Teil	Frans: vol.
f. (folium):	Engels: f.	Duits: F.	Frans: f.
vs. (vers):	Engels: vs.	Duits: V.	Frans: vs.

Voorbeelden:

- Monografie: Nelleke Moser, *De strijd voor rhetorica. Poëtica en positie van rederijkers in Vlaanderen, Brabant, Zeeland en Holland tussen 1450 en 1620*. Amsterdam: Amsterdam University Press, 2001, xx.
- Artikel in tijdschrift: Anne-Laure Van Bruaene, “‘A wonderfull tryumfe, for the wynning of a pryse’”. Guilds, Ritual, Theater, and the Urban Network in the Southern Low Countries, ca. 1450-1650’, in: *Renaissance Quarterly* 59 (2006), 359-379, hier xx.
- Artikel in bundel: Wybren Scheepsma, ‘Hadewijch und die “Limburgse sermoenen”. Überlegungen zu Datierung, Identität und Authentizität’, in: Walter Haug & Wolfram Schneider-Lastin (red.), *Deutsche Mystik im abendländischen Zusammenhang. Neu erschlossene Texte, neue methodische Ansätze, neue theoretische Konzepte*. Tübingen: Niemeyer, 2000, 653-682, hier xx.
- Uitgave bron: Peter de Moos (ed.), *Eene cleine muul amblant. Een dertiende-eeuws tractaat over het karakter van muildieren*. Leiden: Brill, 1963, xx.
- Twee of drie auteurs: Pieter Van Reenen, August den Hollander & Margot van Mulken, ‘Prologue’, in: Idem, *Studies in Stemmatology II*. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins Publishing Company, 2004, vii-xii.
- Meer dan drie auteurs en vermelding reeks: Lieve De Wachter e.a. (ed.), *Fragmenten van de “Roman van Heinric en Margriete van Limborch”*. Leuven: Peeters, 2002 (Antwerpse Studies over Nederlandse Literatuurgeschiedenis 6), xx.
- Deelnummers in Romeinse cijfers, in de titel zonder aanduiding vol., dl. etc., maar in de verwijzing naar de vindplaats met ‘dl.’: Dirk Coigneau, *Refreinen in het zotte bij de rederijkers I-III*. Gent: Koninklijke Academie voor Nederlandse Taal- en Letterkunde, 1980-1983 (Koninklijke Academie voor Nederlandse Taal- en Letterkunde, Reeks 6: Bekroonde werken 111), dl. I, xx.
- Informatie over de druk, zoals 2e herziene druk of onuitgegeven proefschrift voor de plaats, uitgever en jaar, met puntkomma: Bram Caers, *Vertekend verleden. Geschiedenis herschrijven in vroegmodern Mechelen (1500-1650)*. Ongepubliceerd proefschrift Universiteit Antwerpen; Antwerpen, 2015.

Termijn en verwerking

Als de recensent heeft toegezegd, zorgt de recensiecoördinator ervoor dat het te recenseren werk haar/hem wordt toegezonden, hetzij rechtstreeks door de uitgever, hetzij door de redactie. Tenzij anders overeengekomen, dient de recensie binnen vijf maanden na toezending van het recensie-exemplaar als een word-document per e-mail ingeleverd te worden bij de recensiecoördinator. De redactie controleert de boekbespreking op formele en inhoudelijke punten en stuurt de gecorrigeerde versie terug naar de auteur. De recensent ontvangt van de definitieve recensie een overdruk in pdf-formaat.

Adres recensiecoördinator:

Bram Caers
 Universiteit Antwerpen, Departement Letterkunde
 Grote Kauwenberg 18
 B-2000 Antwerpen
 bram.caers@uantwerpen.be